

Wyciąg z wyroku Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 25-05-2026r. sygn. akt X K 58/26

Sąd Rejonowy w Rzeszowie

SKAZAŁ:

Ivana Dzhura ur. 14-01-1979r. na karę grzywny 320 stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 15 zł, podanie wyroku do publicznej wiadomości.

ZA TO, ŻE:

I. w dniu 7 lipca 2025 roku w Rzeszowie, woj. podkarpackiego, złożył w Urzędzie Miasta Rzeszowa wnioski o nadanie numeru PESEL w związku z konfliktem na Ukrainie, po wcześniejszym pouczeniu o odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia na podstawie art. 4 pkt 13 ustawy z dnia 12 marca 2022 roku o pomocy obywatelom Ukrainy w związku z konfliktem zbrojnym na terytorium tego państwa, w którym to wniosku zawarł fałszywe oświadczenie, że przybył na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, mając świadomość, że nie spełnia warunków legalnego wjazdu, a następnie po uzyskaniu numeru ewidencyjnego PESEL, wygenerował elektroniczny dokument Diia.pl uprawniający do pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium Ukrainy, podczas gdy w rzeczywistości przybył na terytorium Polski w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 233 § 6 k.k. w zw. z art. 233 § 1 k.k.

II. w dniu 11 lipca 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Korczowa. woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium

Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

III. w dniu 18 lipca 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Malhowice, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

IV. w dniu 25 lipca 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl, uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości

przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

V. w dniu 1 sierpnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Krościenko, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

VI. w dniu 8 sierpnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Korczowa. woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

VII. w dniu 17 sierpnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w

miejsowości Korczowa. woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

VIII. w dniu 24 sierpnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl, uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

IX. w dniu 31 sierpnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do

rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

X. w dniu 7 września 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XI. w dniu 14 września 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości

przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XII. w dniu 21 września 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XIII. w dniu 28 września 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XIV. w dniu 5 października 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem

wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XV. w dniu 12 października 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XVI. w dniu 2 listopada 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej

Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XVII. w dniu 9 listopada 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy) w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XVIII. w dniu 16 listopada 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XIX. w dniu 12 grudnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Korczowa, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl, uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XX. w dniu 19 grudnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl, uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

XXI. w dniu 26 grudnia 2025 roku w drogowym przejściu granicznym w miejscowości Medyka, woj. podkarpackiego, wbrew przepisom przekroczył granicę z Ukrainy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, podstępem wprowadzając w błąd funkcjonariusza Straży Granicznej, co do rzeczywistego celu podróży, tj. ucieczki z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi, poprzez okazanie w trakcie odprawy granicznej

elektronicznego dokumentu pobytowego Diia.pl. uzyskanego w wyniku złożenia fałszywego oświadczenia o przybyciu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z terytorium Ukrainy w związku z działaniami wojennymi prowadzonymi na terytorium tego państwa, podczas gdy w rzeczywistości przekraczał granicę ukraińsko-polską w celach osobistych i zarobkowych, a następnie powracał na terytorium Ukrainy, gdzie stale zamieszkuje,

tj. o przestępstwo z art. 264 § 2 k.k.

Wyrok prawomocny i wykonalny.