



**WOJEWODA PODKARPACKI**  
ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów



Rzeszów, 2021-01-18

I-V.746.1.9.2020

**DECYZJA NR 1/9/20**  
**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 4 ust. 2 pkt 1, art. 50 ust. 1, art. 51 ust. 1 pkt 3, art. 54, art. 65 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku **Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl**,

**u s t a l a m**

**lokalizację inwestycji celu publicznego**

dla zamierzenia inwestycyjnego pn.:

„Rozbudowa istniejącej instalacji oświetlenia zewnętrznego pomiędzy budynkami nr 10, nr 12 i nr 12a na terenie Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców zlokalizowanego na terenie kompleksu zamkniętego koszarowego BIOSG na działce nr ewid. 1043/3 obręb 207 przy ul. Mickiewicza 34 w Przemyślu”,

na rzecz:

**Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl**

1. **Rodzaj zabudowy:**  
obiekty infrastruktury technicznej.
2. **Funkcja zagospodarowania terenu:**  
oświetlenie zewnętrzne.
3. **Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego - szczególnie zasady zabudowy i zagospodarowania terenu:**
  - 1) w granicach terenu objętego liniami rozgraniczającymi na działce nr ewid. 1043/3 obręb 207 przy ul. Mickiewicza 34 w Przemyślu, na terenie kompleksu zamkniętego koszarowego BIOSG, ustala się lokalizację instalacji oświetlenia zewnętrznego, pomiędzy budynkami nr 10, nr 12 i nr 12a, stanowiącego rozbudowę linii oświetleniowej z zastosowaniem lamp o wysokości do 12 m;
  - 2) zbliżenia i skrzyżowania z istniejącą infrastrukturą należy zabezpieczyć zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie;

- 3) dopuszcza się przebudowę istniejącej infrastruktury technicznej i komunikacyjnej w zakresie niezbędnym do realizacji ustaleń niniejszej decyzji;
- 4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu:**
- 1) niniejsza inwestycja winna spełniać obowiązujące standardy jakości środowiska;
  - 2) teren inwestycji zlokalizowany jest na obszarach udokumentowanych złóż oraz terenie górniczym Przemyśl – 1 złoża gazu ziemnego, w związku z powyższym przy realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze.
- 5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej:**  
dostęp do drogi publicznej – istniejący na warunkach dotychczasowych.
- 6. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków:**  
teren objęty inwestycją zlokalizowany jest na obszarze objętym ochroną konserwatorską na podstawie wpisu do rejestru zabytków pod nr wpisu A-578.
- 7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich:**  
ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:
- 1) pozbawieniem:
    - dostępu do drogi publicznej,
    - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
    - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
  - 2) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
  - 3) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby
- 8. Linie rozgraniczające teren inwestycji** zostały określone w części graficznej decyzji na załączniku nr 1, sporządzonym na kopii mapy zasadniczej w skali 1 : 500.

#### **UZASADNIENIE**

W dniu 22 października 2020 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek **Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl**, w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedsięwzięcia pn.: „**Rozbudowa istniejącej instalacji oświetlenia zewnętrznego pomiędzy budynkami nr 10, nr 12 i nr 12a na terenie Strzeżonego Ośrodka dla Cudzoziemców zlokalizowanego na terenie kompleksu zamkniętego koszarowego BIOSG na działce nr ewid. 1043/3 obręb 207 przy ul. Mickiewicza 34 w Przemyślu**”.

Zgodnie z art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.) organem właściwym do wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenach zamkniętych jest wojewoda, co uzasadniało wystąpienie inwestora z wnioskiem do tut. organu.

Zgodnie z art. 50 ust. 1 ww. ustawy, inwestycja celu publicznego jest lokalizowana na podstawie planu miejscowego, a w przypadku jego braku w drodze decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz.U. z 2020 r. poz. 65 z późn. zm.) celem publicznym jest m. in. budowa, utrzymywanie

obiektów oraz urządzeń, niezbędnych na potrzeby obronności państwa, a także ustanowienie strefy ochronnej terenu zamkniętego, wynikających z umów lub porozumień międzynarodowych, ochrony granicy państwowej lub ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa publicznego, w tym budowa i utrzymywanie aresztów śledczych, zakładów karnych oraz zakładów dla nieletnich;.

Po wszczęciu postępowania w przedmiotowej sprawie, przeprowadzono zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.

Inwestycja nie jest lokalizowana w miejscowości uzdrowskiej. Teren inwestycji położony jest poza terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych. Teren inwestycji nie jest lokalizowany na obszarach udokumentowanych wód podziemnych. Planowana inwestycja nie jest położona na obszarze, o którym mowa w art. 169 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. prawo wodne (Dz.U. z 2020 r. poz. 310 z późn. zm.) tj. w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. Inwestycja nie jest położona na gruntach wykorzystywanych na cele rolne lub leśne. Obszar objęty inwestycją nie leży w granicach parku narodowego ani jego otuliny, a także znajduje się poza zasięgiem innych, w tym wielkopowierzchniowych, form ochrony przyrody. Brak jest zadań służących realizacji inwestycji celu publicznego, o znaczeniu samorządowym, z którymi mogłaby kolidować wnioskowana inwestycja. Planowana inwestycja nie jest położona w sąsiedztwie zakładu o zwiększonym ryzyku, ani zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Linie rozgraniczające teren inwestycji nie przylegają do pasa drogowego.

Teren inwestycji lokalizowany jest na obszarach udokumentowanych złóż oraz terenie górniczym Przemysł – 1 złoża gazu ziemnego, w związku z powyższym przy realizacji inwestycji należy uwzględnić przepisy ustawy Prawo Geologiczne i Górnicze.

Stosownie do przepisów art. 96 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2020 r. poz. 283 z późn. zm.) tut. organ przeprowadził analizę potencjalnego oddziaływania planowanej inwestycji na obszar Natura 2000. W wyniku przeprowadzonej analizy ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie leży w obszarach Natura 2000 oraz przyjęto, iż z uwagi na rodzaj inwestycji, jakim jest rozbudowa istniejącej instalacji oświetlenia zewnętrznego, nie naruszy spójności systemu obszarów chronionych oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla ochrony których wyznaczone zostały, zlokalizowane poza terenem inwestycji, obszary Natura 2000.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zaliczana do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839).

Ustalone warunki spełniają wymogi obowiązujących przepisów w zakresie ładu przestrzennego, urbanistyki i architektury, walorów architektonicznych i krajobrazowych, wymagań ochrony środowiska przyrodniczego, wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, walorów ekonomicznych przestrzeni, a także potrzeb obronności

i bezpieczeństwa państwa, potrzeb interesu publicznego oraz potrzeb w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej.

Projekt decyzji wymagał uzgodnienia stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- a) w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin – Ministrem Klimatu i Środowiska, jako właściwym organem administracji geologicznej – uzgodnienia dokonano nie zajmując stanowiska pisemnego;
- b) w odniesieniu do terenów górniczych – z Okręgowym Urzędem Górniczym w Krośnie, jako właściwym organem nadzoru górniczego – uzgodnienia dokonano nie zajmując stanowiska pisemnego;
- c) w odniesieniu do obiektów objętych formami ochrony zabytków – z Podkarpackim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Przemyślu, – uzgodnienia dokonano postanowieniem z dnia 15.12.2020 r. znak: AZP-II-1515.182.2020PR.

Zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, strony poinformowano o zebraniu dowodów i materiałów, a także umożliwiono wypowiedzenie się co do nich. Strony nie wniosły uwag do zebranych dowodów i materiałów.

Stosownie do zapisu art. 50 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, projekt niniejszej decyzji został sporządzony przez osobę, o której mowa w art. 5, spełniającą warunek określony w pkt 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

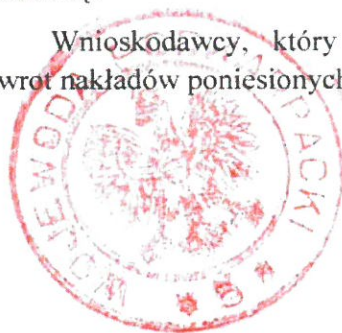
#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

Niniejsza decyzja wygaśnie w przypadku, gdy inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO

*Krzysztof Sopol*  
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Otrzymują:

- ① Bieszczadzki Oddział Straży Granicznej w Przemyślu, ul. Mickiewicza 34, 37-700 Przemyśl
2. Pozostałe strony postępowania poprzez Obwieszczenie
3. aa.

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Przemyśl