

PYTANIA I ODPOWIEDZI DO ZAPYTANIA OFERTOWEGO

Dotyczy: zapytania ofertowego z dnia 18.10.2017 r. na „Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych dla Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej”.

W odpowiedzi na zapytanie otrzymane za pośrednictwem poczty elektronicznej w sprawie Zapytania Ofertowego z dnia 18.10.2017 r. na „Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych dla Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej”, Zamawiający udziela następujących odpowiedzi na poniższe pytania:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałyby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („posłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za możliwe prowadzenie obsługi przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę, u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego.

Pytanie 2:

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź:

Przyjmując powyższe ustalenia, zamawiający w ramach umowy i od Wykonawcy będzie oczekiwał odpowiedzialności w przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uznaje za możliwe świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym.

Pytanie 4:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający w ramach zamówienia nie umożliwia świadczenia usługi reprezentacji i usługi płatniczej w rozumieniu określonym zadaniem pytaniem.

Pytanie 5:

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza sytuacji, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego.

Pytanie 6:

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

Odpowiedź:

Na przesyłce w miejscu nadawcy umieszczane będą dane Zamawiającego lub inne dodatkowe dane np. osób, nazw komórek reprezentujących w korespondencji Zamawiającego. Dopuszczalne są tylko te oznaczenia, które wynikają z obowiązującego prawa pocztowego (zasad korespondencji) oraz te które są niezbędne do realizacji przez Wykonawcę zadań na rzecz Zamawiającego.

Pytanie 7:

W zaproszeniu do złożenia oferty Zamawiający oczekuje dostarczenia i odbioru przesyłek pocztowych.

W treści zaproszenia Zamawiający wskazał, w jakich godzinach/dniach możliwa jest realizacja przedmiotowych usług pocztowych dla punktów dostarczania i odbioru przesyłek pocztowych.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe?

Dodatkowo wyjaśniamy iż usługa odbioru korespondencji przez upoważnionego przedstawiciela Poczty Polskiej S.A. z siedziby Klienta i dostarczenia tej korespondencji do urzędu pocztowego jest usługą płatną. Koszt miesięczny takiej usługi uzależniony jest od częstotliwości odbioru.

W przypadku zainteresowania tego typu usługą, wymagane jest wprowadzenie stosownych zapisów w umowie (wprowadzenie dodatkowego załącznika regulującego zasady świadczenia usługi).

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych uregulowane Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe.

Jednocześnie Zamawiający zgodnie z treścią zapytania ofertowego oczekuje wskazania w jakich godzinach (od/do) oraz dniach możliwe jest świadczenie usług przez Wykonawcę we wskazanych przez Wykonawcę punktach (właściwych terytorialnie) dla jednostek SG ujętych w zapytaniu ofertowym.

Pytanie 8:

W formularzu ofertowym Zamawiający zamawia usługi z gwarantowanym terminem doręczenia, w tym usługi paczkowe. W związku ze stosowaniem przez Wykonawcę cennika w którym cena może maleć wraz z liczbą przesyłek nadanych w danym okresie rozliczeniowym, czy Zamawiający wyraża zgodę na ujęcie w formularzu ofertowym cen wynikających ze średniej liczby nadań przesyłek, określonej przez Zamawiającego?

Wykonawca, pragnie zaznaczyć, że w przypadku wyrażenia zgody przez Zamawiającego, podana cena będzie ceną szacunkową wynikającą z deklarowanego przez Zamawiającego wolumenu nadań, a realna cena usług może się różnić, w zależności od miesięcznych ilości nadań Zamawiającego i będzie wynikać bezpośrednio z cennika dołączonego przez Wykonawcę do umowy.

W przypadku niewyrażenia zgody przez Zamawiającego, wykonawca będzie zmuszony wycenić przesyłki w najmniej korzystnym dla Zamawiającego przedziale wolumenowym zgodnym z obowiązującym cennikiem.

Odpowiedź:

Zamawiający w celu przeprowadzenia transparentnej oceny możliwych ofert wymaga podania danych zgodnie z formularzem ofertowym (xls). Zamawiający dopuszcza jednocześnie do uszczegółowienia (rozszerzenia) informacji cenowej o dodatkowe dane np. związane ze zmiennością cen świadczonych usług w zależności od ilości przesyłek w danym okresie rozliczeniowym lub dołączenie do oferty dodatkowych cenników.

Pytanie 9:

Czy Zamawiający w ramach realizacji przedmiotu zamówienia przewiduje nadawanie przesyłek wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej lub ew. innych analogicznych przepisów, np. art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego, wobec których dla wywołania określonych w przepisach skutków wymagane jest pośrednictwo operatora wyznaczonego

Czy Zamawiający wymaga aby potwierdzenia nadania przesyłek objętych przedmiotem zamówienia posiadały moc dokumentu urzędowego (w rozumieniu z art. 17 ustawy Prawo pocztowe)?

Odpowiedź:

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek oraz oczekuje aby potwierdzenia nadania tych przesyłek posiadały moc dokumentu urzędowego.

Pytanie 10:

Wykonawca zwraca się z prośbą o umożliwienie złożenia oferty za pomocą środków komunikacji elektronicznej w formie skanów dokumentów, podpisanych przez osobę uprawnioną do składania oferty.

Odpowiedź:

W zapytaniu ofertowym określono tryb składania dokumentów przez oferentów tj. forma pisemna złożona w kancelarii jawnej Komendy Bieszczadzkiego Oddziału SG.

W związku z prośbą o wydłużenie terminu składania ofert uzasadniając potrzebą wyjaśnienia pytań Zamawiający wyraża zgodę i przedłuża go do dnia 07.11.2017 r.

Z poważaniem

ZASTĘPCA KOMENDANTA
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAZY GRANICZNEJ
im. gen. bryg. Jaa. Tomasz Górszchowski
plk SG Marek GŁUSZCZAK